



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

Prejeto	- 8 -08- 2011	Priloge
Sign.znak	Številka zadeve:	Vredn.:
B102	6033-16/R011/3	

POROČILO O PRESOJI

VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa	Geografija – dvopredmetni pedagoški študij
Stopnja in vrsta	2. stopnja, redni
Trajanje	2 leti
Vlagatelj	Univerza na Primorskem
Predlagatelj	Fakulteta za humanistične študije

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami

Visokošolski zavod sodeluje z različnimi organizacijami in institucijami v namene opravljanja študentske prakse. FHŠ se kot članica Univerze na Primorskem na nivoju Univerze na Primorskem povezuje z gospodarstvom in drugimi uporabniki znanja preko Sveta zaupnikov UP, Univerzitetnega inkubatorja Primorske ter Konzorcija za visokošolsko izobraževanje na področju naravoslovja in inovativnih tehnologij na Primorskem. Ustanovljena je tudi ekspertna skupina za pripravo študijskih programov, v katero so vključeni predstavniki gospodarstva in drugih organizacij. Pogrešamo izkazano večje sodelovanje predvsem z osnovnimi in srednjimi šolami, ki so najverjetnejši bodoči delodajalci diplomantov tega programa.

2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju

Diplomanti bodo pridobili poklic učitelja geografije in poklic druge predmetne vezave, zato bodo v prvi vrsti kader, ki se bo zaposloval na osnovnih in srednjih šolah ter drugih izobraževalnih inštitucijah s področja osnovnega in srednješolskega izobraževanja. Glede na sestavo programa in učne načrte bodo diplomanti pridobili ustrezne kompetence. Predvidevajo, da bodo diplomanti zaposljivi tudi v organizacijah, ki se ukvarjajo s planiranjem razvoja v pokrajinah, upravljanjem z naravno in kulturno dediščino, varovanjem pokrajine in naravnih virov itd., ter v zasebnih podjetjih, ki se ukvarjajo s podobnimi tematikami. Visokošolski zavod je pridobil mnenje o zaposljivosti s strani Ministrstva za šolstvo in šport in Zavoda za zaposlovanje RS ter pismi podpore OŠ Elvire Vatovec Prade in Srednje gozdarske in lesarske šole Postojna, vendar v teh dokumentih ni podanih aktualnih analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov, prav tako dokumenti ne vsebujejo ugotovitev o prednostih programa glede na podobne programe.

3. zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov

Visokošolski zavod je pridobil mnenje o zaposljivosti s strani Ministrstva za šolstvo in šport in Zavoda za zaposlovanje RS, iz katerih sledi, da se bodo diplomanti lahko zaposlovali v izobraževalnih institucijah, vendar mnenji ne obsegata tudi aktualnih analiz zaposljivosti. Fakulteta navaja, da sama izvaja anketo o zaposljivosti svojih diplomantov, vendar konkretnih podatkov o anketi ali rezultatih te ankete ni zaslediti.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)**1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost**

Poslanstvo in vizija sta objavljena na spletni strani fakultete. Jasno so razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oziroma strokovni cilji ter opredeljeni cilji za doseganje kakovosti.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh

Iz Pravil o organizaciji in delovanju UP FHŠ ter iz podatkov, objavljenih na spletni strani fakultete, je razvidna notranja organiziranost zavoda z jasnimi opredelitvami nalog, dolžnosti in pristojnosti vseh organov, zaposlenih in študentov.

Na strani <http://www.fhs.upr.si/sl/o-fakulteti/organiziranost-fakultete/organi/azbor> je napak zapisano "Člani akademskega zbora so vsi pedagoški sodelavci fakultete, ki so zaposleni na Univerzi na Primorskem." saj iz pregleda Pravil o organizaciji in delovanju UP FHŠ, podstrani <http://www.fhs.upr.si/sl/o-fakulteti/organiziranost-fakultete/organi/studsvet> ter sklepov konstitutivne seje ŠS UP FHŠ sledi, da so študenti zastopani tudi v akademskem zboru. Ni pa jasno, ali je dejansko vsaj petina članov akademskega zbora predstavnikov študentov. (Glede na samoevalvacijsko poročilo za študijsko leto 2008/2009 v akademskem zboru ni bilo dovolj študentov.)

3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije (ISCED, KLASIUS, FRASCATI)

Glede na interdisciplinarno naravo geografije je preprosta in enolična uvrstitev v klasifikacije lahko problematična. Sicer menimo, da je predlagana klasifikacija ustrezna.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu – SICRIS datoteka, spletna stran zavoda

Predlagatelj izkazuje aktivno ZRD. Pogrešamo le načrte ZRD za v prihodnje.

5. znanstveno-raziskovalno delo: povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD; vzpostavljeno**ZRD sodelovanje, povezanost med ZRD nosilcev predmetov in učnimi vsebinami predmetov**

Znanstveno-raziskovalno delo in povezovanje med učnimi vsebinami in ZRD je deloma razvidno iz referenc nosilcev predmetov pri učnih načrtih ter pri sodelovanju učiteljev v različnih projektih fakultete.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Kadri so ustrezni in imajo veljavne habilitacije.

(doc. Dr. Božidar Opara, ki je predviden kot nosilec predmeta Specialna pedagogika, je bil nazadnje izvoljen v naziv docenta 3.10.1997 in je sedaj v pokoju.)

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole)

Študijski program predvideva strokovno prakso, za namen katere ima sklenjene dogovore z osnovno šolo Elvire Vatovec Prade, Gledališčem Koper, Turističnim društvom Koper, Mestno občino Koper ter RTV Koper. Glede na to, da fakulteta izobražuje učiteljski kader, pogrešamo več dogovorov z osnovnimi in srednjimi šolami na Primorskem in drugje v Sloveniji.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

3. kadri (11. člen)**1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.**

Kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju so priloženi.

(V prilogi ODLOČBE_IJZAVE ter v prilogi tabela_kadri je doc. dr. Matej Vranješ predviden kot sodelujoči v programu, vendar ni priložena njegova odločba o izvolitvi v naziv docenta.)

2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2/6)

Izvajalci imajo veljavne in ustrezne izvolitve v nazive.

(Doc. Dr. Božidar Opara, ki je predviden kot nosilec predmeta Specialna pedagogika, je bil nazadnje izvoljen v naziv docenta 3.10.1997 in je sedaj v pokoju.)

3. merila za izvolitve

Merila za izvolitve so sprejeta na Senatu UP in se izvajajo za izvolitve kandidatov z vseh članic. Merila za izvolitve v nazive visokošolski učitelj, znanstveni delavec in sodelavec Univerze na Primorskem, ki smo jih dobili v vlogi, niso bila popolnoma usklajena z Minimalnimi standardi za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih. Na spletni strani UP so sedaj objavljena Merila za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem z dne 30.5.2011, ki so usklajena z Minimalnimi standardi NAKVISA.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Visokošolski zavod ima dejaven senat z ustrezno strukturo.

(Ni pa povsem jasno ali so tudi trenutno v senatu dejansko predstavniki vseh oddelkov – podatki objavljeni na spletni strani kažejo, da trenutno v senatu ni predstavnika oddelka za slovenistiko.)

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Predlagatelj navaja tudi ustrezno kadrovsko zasedbo tudi pri podpornih funkcijah in referatih za študentske zadeve.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

4. študenti (12. člen)**1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih**

Povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih ni jasno podana. S programom se predvideva vpis 30 študentov v redno obliko študija. Načrtovana vpisna mesta so podana predvsem na podlagi števila vpisnih mest na 1. stopnji študija geografije in ostalih študijskih smeri na UP FHŠ. Niso pa priloženi podatki o potrebah po diplomantih tega profila.

2. svetovalna služba

Na fakulteti deluje svetovalna služba za študente, informacije glede študija pa so dostopne tudi na spletni strani fakultete in univerze ter v promocijskih gradivih. Na fakulteti se izvaja

tudi tutorstvo. Informacije v zvezi s študijem študenti pridobijo tudi preko sistema VIS.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

Glede na priloženo dokumentacijo in spletno stran FHŠ je število redno zaposlenih v podpornih službah ustrezno.

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Predlagatelj navaja vključevanje in sodelovanje študentov v ZRD pri raziskovalnih projektih številnih strokovnih in raziskovalnih inštitucij, kot so npr. projekti različnih inštitutov Znanstveno-raziskovalnega središča Koper UP, Geografskega inštituta Antona Melika ZRC SAZU iz Ljubljane, Inštituta za raziskovanja krasa ZRC SAZU iz Postojne, Centra za raziskave javnega mnenja UP ZRS itd., s strokovnimi projekti pa v okviru sodelovanja z drugimi inštitucijami, kot so različni zavodi in podjetja (npr. Eko Humanitatis, Harpha Sea Koper, Regijski park Škocjanske jame, Univerzitetni inkubator Primorske.) V namen vključevanja študentov v ZRD ima visokošolski zavod UP FHŠ sklenjen tudi dogovor oziroma sporazum o sodelovanju z Znanstveno-raziskovalnim središčem Koper.

5. praktično usposabljanje

Predlagatelj navaja, da ima sklenjenih več kot štirideset sporazumov za opravljanje študijske prakse z različnimi inštitucijami, podjetji in organizacijami, zavodi, raziskovalnimi inštituti in da lahko študenti praktično usposabljanje opravijo tudi v okviru raziskovalnih projektov, ki jih vodijo nosilci predmetov na posameznih oddelkih. Vlogi je priloženih pet sporazumov za opravljanje prakse. Pogrešamo predvsem sporazume z več osnovnimi in srednjimi šolami.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

Glede organiziranosti študentov in vključevanja v upravljanje zavoda na podlagi dokumentacije in dostopnih podatkov ter spletne strani razberemo, da so študentje ustrezno vključeni in zastopani pri upravljanju zavoda ter ustrezno organizirani.

(Pogrešamo le več informacij na spletni strani o delovanju in aktivnostih študentskega sveta.)

7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov (študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov; analize prehodnosti, povprečne dolžine študija; objava rezultatov)

Za zagotavljanje kakovosti izobraževanja in zbiranje podatkov UP FHŠ zbira in obdeluje podatke o prehodnosti, številu vpisanih študentov in druge vidike ter izvaja študentske ankete in druge oblike zbiranja podatkov. Študentska anketa se izvaja po zaključku vsakega semestra. Iz ankete je razvidno, kako študenti ocenjujejo svoje obremenitve pri posameznih predmetih, vendar ni jasno, ali so študenti dejansko tudi seznanjeni z rezultati ankete. Iz dokumentacije pa ni moč zaslediti analiz o zaposljivosti diplomantov in podatkov o spremljanju diplomantov po študiju, čeprav bi moral visokošolski zavod izvajati anketo o zaposljivosti diplomantov. Zato bi bilo dobro in potrebno nadaljevati z vzpostavitvijo alumni kluba, katerega prvo srečanje bi naj bilo v letu 2011.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu

Prostori in oprema visokošolskega zavoda so ustrezni, prav tako so priložena potrebna dokazila (redni izpisek iz Zemljiške knjige).

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Po navedbah predlagatelja so prostori prilagojeni študentom s posebnimi potrebami in sicer: sanitarije za invalide, ustreznimi privozi in dostopi, dvigalo, vhod in dostop v predavalnice in knjižnico. Oprema v predavalnicah, specialnih učilnicah, knjižnici in referatu je taka, da omogoča osebam s posebnimi potrebami neovirano gibanje ter uporabo iste specialne opreme kakor ostalim študentom. Na UP imajo razvito tudi tutorstvo za študente s posebnimi potrebami, v okviru katerega tutor pripravi individualni program za študenta s posebnimi potrebami.

3. zadostni finančni viri

V vlogi je navedeno, da se dejavnost UP FHŠ financirajo iz proračunskih sredstev MVZT po Uredbi o javnem financiranju visokošolskih zavodov in drugih zavodov. Raziskovalna dejavnost se financira v okviru programov in projektov.

4. IKT

Fakulteta razpolaga s sodobno IKT. Poleg laboratorija GIS in večje računalniške učilnice razpolagajo tudi z računalniki, s prenosnimi računalniki, z LCD-projektorji, grafoskopi, video in DVD- predvajalniki, s televizorjem in brezžičnimi točkami s sistemom Eduroam. Fakulteta je posebno pozornost na področju informatizacije namenila tudi različnim informacijskim sistemom, ki jih uporablja za delo uprave.

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Knjižnica v visokošolskem zavodu ima ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva. Trenutno razpolaga z okrog 8000 enotami gradiva, predvsem s področij, ki pokrivajo študijsko dejavnost: zgodovina, geografija, antropologija, sociologija ter jezikoslovje.

(Ob iskanju v bazi Cobbis/Opac lokalne baze Fakultete za humanistične študije Koper z ukazom iskanja po ključni besedi: geograf* dobimo 698 zadetkov.)

Tudi 30 mest za študij in 6 računalnikov v čitalniškem delu knjižnice ter del urnik odprtosti knjižnice priča, da fakulteta s knjižnico nudi zadostno podporo študentom.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti

Iz dokumentacije ni razvidno, da bi imel visokošolski zavod UP FHŠ poslovnik kakovosti, vendar je iz Pravilnika o evalvaciji Univerze na Primorskem moč razbrati, da je fakulteta zavezana spremljati ter izboljševati kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

UP FHŠ je del Univerze na Primorskem, ki upošteva slovensko in evropsko regulativo. Visokošolski zavod sistematično in periodično izvaja samoevalvacije. V ta namen na fakulteti deluje Komisija za ocenjevanje kakovosti, v katero so vključeni ali neposredno ali posredno v

presojo kakovosti, preko anket in organov fakultete vsi deležniki presoje kakovosti. Zadnje samoevalvacijsko poročilo, ki nam je dostopno, je za študijsko leto 2008/2009, v katerem pogrešamo dejanske izračune posameznih kazalnikov, (večinoma so zapisane samo ugotovitve oz. tolmačenja rezultatov), ter konkretne predloge, kako posamezne zadeve izboljšati. To samoevalvacijsko poročilo ni javno objavljeno. Javno je dostopno samo skupno samoevalvacijo poročilo UP za študijsko leto 2007/2008.

Fakulteta redno izvaja študentsko anketo, vendar ni povsem jasno, v kolikšni meri so študenti seznanjeni z rezultati ankete.

Navajajo, da izvajajo tudi ankete o zaposljivosti svojih diplomantov, vendar ni zapisano, kdo so anketiranci in kako jih anketirajo. Prav tako niso predstavljeni rezultati anket.

Univerza izvaja tudi anketo o zadovoljstvu zaposlenih.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti

V presojo kakovosti so vključeni vsi deležniki presoje kakovosti.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

Dopis z MŠŠ (št. 603-23/2009 (1104) z dne 17.8.2009) kaže na to, da bodo diplomanti predlaganega programa zaposljivi. Podobno oceno daje tudi Analiza Zavoda za zaposlovanje, ki je podana v prilogi E.2.10 Vloge za akreditacijo. Pogrešamo pa kvantificirano analizo zaposljivosti diplomantov.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

1., 2. in 3. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistenstnost študijskega programa; skladnost s cilji

Program je sestavljen ustrezno in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov.

Študijski program je koncipiran in pripravljen v skladu z Bolonjsko strategijo in vključuje vse njene principe. Dva dela študijskega programa geografija (major) in pedagoške znanosti (minor) omogočajo študij do magisterija diplome. Programi geografije in pedagoških znanosti vključujejo teme humanističnih in družboslovnih vsebin pri obeh predmetih.

Naše mnenje je, da bodo diplomanti tega dvopredmetnega študija povsem usposobljeni za poklic učitelja na osnovni ali srednji šoli, saj pridobijo celoten spekter različnih kompetenc. Diplomati tega študija bodo pridobili dovolj znanj tudi za nadaljevanje študija na tretji stopnji.

UP FHŠ je mednarodno izredno aktivna, saj je vključena v vsaj sedem evropskih projektov, šestih bilateralnih projektov, posebno aktivnost pa kaže s tem, da je sklenila bilaterlane

sporazume kar s 54 visokošolskimi institucijami iz evropskih držav.

2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli

Program vsebuje splošne podatke s prepoznavnim in značilnim imenom, ki ustreza razvrstitvam v klasifikacije ter podatke o stopnji, vrsti in trajanju programa. Temeljni cilji in učni izidi programa so v skladu z vsebino in ravno študijskega programa.

4. mednarodna primerljivost študijskega programa

Program je mednarodno primerljiv.

5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda

Visokošolski zavod izkazuje izredno mednarodno sodelovanje.

6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS; skladnost strukture študijskega programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur; težnje k naknadnemu prilagajanju števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov; pozor pri reguliranih poklicih; kompetence – razlikovanje med programi po stopnjah)

Predmetnik ustreza ciljem programa ter vodi k usvojitvi opredeljenih učnih izidov in kompetenc, študijske obveznosti so ovrednotene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS, v programu pa je opredeljen tudi ustrezen delež izbirnosti. Priloženi so tudi vsi učni načrti. – Pri predmetih Psihologija razvoja in učenja, Šolska regionalna geografija, Geografija Evrope Terenski seminar – zunanji pouk geografije ter pri predmetu Kulturna in naravna dediščina v turizmu pogrešamo podatek o deležu posameznih načinov ocenjevanja.

Dodatne pripombe na programe pri posameznih predmetih so:

PSIHOLOGIJA RAZVOJA IN UČENJA

Pri ocenjevanju je naveden uspešno pripravljeno seminarsko delo, ni pa naveden v obliki pouka. Pri obliki pouka so navedene laboratorijske vaje – ni pa napisano, ali se ocenjujejo. Mnenja smo, da bi morale biti ocenjene.

DIDAKTIKA

Pri vsebini predmeta pogrešamo problematiko ocenjevanje (dokimologija). Preverjanje, izpraševanje, vrednotenje, ocenjevanje so kompleksni procesi, o katerih bi bodoči učitelji morali spoznati določene teoretične osnove in praktična znanja. Praksa kaže, da je na področju dela v šoli eno najzahtevnejših področij ravno didaktična dokimologija. Glede na zapisano predlagamo, da se kot cilj pri predmetu doda kompetence v zvezi z ocenjevanjem.

SPECIJALNA PEDAGOGIJA

Predlagamo, da se pri ocenjevanju ob ustnih izpitih predvidi tudi ocenjevanje določenih vaj, na primer priprava »Individualnega programa učenca s posebnimi potrebami«, izdelava posebnega didaktičnega materiala in podobno.

ANDRAGOGIJA

Predlagamo zmanjšanje števila predavanj na račun seminarjev, v okviru katerih bi študenti prikazovali svoje seminarske naloge o izbranih temah s področja andragogije. S tem se doseže večjo samostojnost in aktivnost posameznega študenta.

Pri ocenjevanju je predviden samo pisni izpit. Menimo, da bi z uvedbo ocenjevanih seminarjev

razširili možnosti za objektivno oceno študenta.

TERENSKI SEMINAR – ZUNANJI POUK GEOGRAFIJE

Predlagamo spremembo imena »Zunanji pouk geografije«. Naziv terenski seminar nakazuje, da se organiziran del pouka izvedbe v obliki seminarja, v programu pa je navedeno 15 ur predavanj. S spremembo imena, kjer se briše »terenski seminar«, bi bil naziv predmeta bolj usklajen z načinom izvedbe.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Zavod kandidatom priznava znanje, pridobljeno s formalnim učenjem v programih za izpopolnjevanje ter neformalno izobraževanje, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo kompetencam določenim s programom, v obsegu največ 12 ECTS.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc; opredeljeni so pogoji za napredovanje po programu; pri pogojih za prehode med študijskimi programi so upoštevana Merila za prehode med študijskimi programi. Načini in oblike izvajanja študija so skladne z vsebinskim področjem študija. (Določbe o ponavljanju letnika v vlogi dajejo vtis, da so določbe za ponavljanje letnika na 1. stopnji študija – program 2. stopnje traja 2 leti, drugega letnika pa študenti ne ponavljajo, saj imajo glede na 70. člen ZViS po zaključku zadnjega semestra 12 mesecev čas, da opravi vse obveznosti –absolventski staž.)

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve Vpisni pogoji ter merila za izbiro ob omejitvi vpisa so sklani z določbami ZViS.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija in posameznih delov programa so v skladu z ZViS. Strokovni in znanstveni naslov ter njegova okrajšava sta tvorjena v skladu z ZSZN-1.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Goran Turk	6.9.2011	<i>Goran Turk</i>
Član	Anita Klapan	02.08.2011	<i>Anita Klapan</i>
Član	Zlatka Keček		
Član			

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.

razširili možnosti za objektivno oceno študenta.

TERENSKI SEMINAR – ZUNANJI POUK GEOGRAFIJE

Predlagamo spremembo imena »Zunanji pouk geografije«. Naziv terenski seminar nakazuje, da se organiziran del pouka izvedbe v obliki seminarja, v programu pa je navedeno 15 ur predavanj. S spremembo imena, kjer se briše »terenski seminar«, bi bil naziv predmeta bolj usklajen z načinom izvedbe.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Zavod kandidatom priznava znanje, pridobljeno s formalnim učenjem v programih za izpopolnjevanje ter neformalno izobraževanje, ki po vsebini in zahtevnosti v celoti ali deloma ustrezajo kompetencam določenim s programom, v obsegu največ 12 ECTS.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Načini ocenjevanja so opredeljeni tako, da omogočajo ustrezno preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc; opredeljeni so pogoji za napredovanje po programu; pri pogojih za prehode med študijskimi programi so upoštevana Merila za prehode med študijskimi programi. Načini in oblike izvajanja študija so skladne z vsebinskim področjem študija. (Določbe o ponavljanju letnika v vlogi dajejo vtis, da so določbe za ponavljanje letnika na 1. stopnji študija – program 2. stopnje traja 2 leti, drugega letnika pa študenti ne ponavljajo, saj imajo glede na 70. člen ZVŠ po zaključku zadnjega semestra 12 mesecev čas, da opravi vse obveznosti –absolventski staž.)

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa (natančno sledenje – vpis: 38. člen za 1. stopnjo, 38. a člen za 2. in 3. stopnjo; – omejitev: natančno sledenje določilom 41. člena) določijo se lahko samo z zakonom predvideni pogoji v primeru vpisa in omejitve

Vpisni pogoji ter merila za izbiro ob omejitvi vpisa so sklani z določbami ZVŠ.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija in posameznih delov programa so v skladu z ZVŠ. Strokovni in znanstveni naslov ter njegova okrajšava sta tvorjena v skladu z ZSZN-1.

Ugotovitve:

- upoštevanje kriterijev meril
- morebitne manjše pomanjkljivosti

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Goran Turk	1.8.2011	
Član	Anita Klapan	1.8.2011	
Član	Zlatka Keček	1.8.2011	
Član			<i>Krieh</i>

Če kateri od članov ne more podpisati skupnega poročila zaradi oddaljenosti, se priloži identični izvod skupnega poročila, ki ga podpiše ta strokovnjak in pošlje predsedniku, predsednik pa ga priloži k skupnemu poročilu.